

Qu'est-ce que Dieu a dit que nous devrions manger?

Partie 3

Dans la première partie, nous avons passé en revue des versets pertinents qui traitaient de ce sujet, en Genèse 1 et 2, y compris celui où Dieu le Créateur donna au genre humain l'alimentation qu'il avait prévue comme nourriture pour l'homme, en Genèse 1 : 29.

Dans la deuxième partie, nous avons partagé avec vous quelques informations intéressantes concernant Genèse 3, où le serpent (le diable) défia Eve au sujet de ce que Dieu avait dit que l'homme pouvait ou ne pouvait pas manger, par ces paroles : (...) *Dieu a-t-il réellement dit* : [Gen. 3 : 1b]

Passons maintenant à la partie 3 :

(...) *Abel fut berger, et Caïn fut laboureur.* Gen. 4 : 2b

Au cours des années, des gens ont essayé de me convaincre que l'homme avait commencé à manger de la chair animale peu après que Dieu eut transmis à Adam ce régime alimentaire de Genèse 1 : 29, à 100% basé sur des produits végétaux. Ces mêmes personnes disent que le simple fait qu'Abel élevait des brebis **prouve que l'homme consommait de la chair animale.**



Je réponds à cela : «Ceci est de la **pure spéculation**, sans une once de preuve biblique!»

Cependant, ces opposants systématiques disent : «Si Dieu a fait les animaux», ce que la Bible nous dit qu'il a fait, «pourquoi les a-t-il créés, si ce n'est pas pour les manger?» Réfléchissons à cette question...

Dieu créa des milliers d'espèces d'animaux : de la paramécie et de l'amibe unicellulaires aux mouches, sauterelles et oiseaux, en passant par la souris, le rat, le serpent, le chat, le renard, l'hippopotame géant et l'éléphant.

J'ai une question pour ceux qui me disent que le fait que Dieu ait créé ces espèces animales est une preuve qu'il avait prévu que nous en mangions : «**Avez-vous déjà, ou mangeriez-vous une mouche, une souris ou un rat?**»



Et croyez-vous réellement qu'une famille (celle d'Adam) à qui Dieu avait dit qu'elle devait manger purement végétalien, selon Genèse 1 : 29, lui aurait si rapidement désobéi en commençant à élever des animaux dans le but de consommer leur chair?

Dieu n'a pas autorisé l'homme à manger de la chair animale, en Genèse 1 : 29! En fait, ce n'est qu'environ mille-sept-cents ans plus tard, **après le déluge qui tua toute végétation**, que Dieu donna la permission à l'homme de consommer la chair d'un animal [selon Genèse 9 : 3].

Et je crois que ce n'était **que pour des raisons de survie, jusqu'à ce que la flore réapparaisse**, après avoir été détruite par les eaux du déluge.

Je reconnais que j'ignore pourquoi Dieu a créé certaines espèces animales, mais **je sais pourquoi il a créé les brebis qu'Abel élevait**. Au travers de l'Ancien, et même du Nouveau Testament, nous apprenons que ces brebis étaient destinées à être utilisées par l'homme pour faire des sacrifices à Dieu!



En fait, Dieu en a même donné l'exemple, en réalisant lui-même le tout premier sacrifice animal, en Genèse 3 : 21 : *L'Eternel Dieu fit à Adam et à sa femme des habits de peau, et il les en revêtit.*

Afin de couvrir le péché d'Adam et Eve, Dieu tua un animal, duquel il fit *des habits de peau, et il les en revêtit*. Le fait de tuer cet animal impliquait que du sang devait être versé! A partir de ce moment-là et tout au long de l'Ancien Testament, nous voyons que Dieu demanda toujours **le sacrifice d'un animal**

comme seul moyen pour l'homme de couvrir son péché.

En fait, le sacrifice d'un animal est requis pour couvrir le péché, non seulement tout au long de l'Ancien Testament, mais de toute la Bible. Hébreux 9 : 22d nous dit : (...) *et sans effusion de sang il n'y a pas de pardon.*

Ici, je spéculerai, mais je n'ai aucun doute qu'Adam et Eve expliquèrent à leurs enfants que Dieu demandait le sacrifice d'un animal pour couvrir leur péché, à cause de l'exemple qu'il leur avait donné en Genèse 3 : 21 – ainsi, Abel devint berger.

Abel gardait ces brebis dans le but principal d'être capable de pourvoir aux sacrifices d'animaux que Dieu demandait; peut-être aussi pour la confection d'habits, Dieu leur ayant montré que ces peaux pouvaient également être utilisées à cet effet, selon Genèse 3 : 21.

Rappelons-nous ici, mes amis, que ni Adam ni Eve, ni Caïn ni Abel n'avaient ni la connaissance que nous avons aujourd'hui, ni les outils pour découper [la viande], ni nos moyens pour cuisiner les aliments. Tout était une nouvelle expérience d'apprentissage!

A ce stade, basés sur ce qu'ils avaient appris, **la seule raison pour laquelle un animal pur existait était l'usage du sacrifice**, ou la confection de vêtements!

Pensez-y... Avec toute l'importance que Dieu accorda au jardin et à l'agriculture qui allait s'ensuivre, pourquoi ces premiers humains auraient-ils même considéré les animaux comme quelque chose qu'ils auraient pu ou dû manger?

Pouvez-vous seulement imaginer ces premiers êtres humains chasser un animal, l'attraper avec leurs mains, puis essayer d'en déchirer un morceau avec leurs dents, alors qu'il était encore vivant? C'est ridicule!

En outre, leurs dents – comme les nôtres – n'étaient pas faites pour déchirer le pelage, le cuir et la chair d'un animal. Sans parler du fait qu'avoir dans la bouche tous ces poils, cette peau, cette chair, plus le sang qui en dégouline serait repoussant, même pour nous aujourd'hui.

Le sacrifice de Caïn vs le sacrifice d'Abel

Caïn était un jardinier, un «laboureur» (selon Gen. 4 : 2). Je crois qu'Abel était également jardinier. Pourquoi? Parce que c'était le seul moyen qu'ils avaient d'obtenir les aliments que Dieu avait dit à leurs parents de manger; c'était la nourriture avec laquelle ils avaient été élevés.

Il ne fait aucun doute que Caïn et Abel savaient tous deux, par les instructions de leurs parents, que Dieu demandait un sacrifice de sang, et cependant nous lisons : *Au bout de quelque temps, Caïn fit à l'Eternel une offrande des fruits de la terre; et Abel, de son côté, en fit une des premiers-nés de son troupeau et de leur graisse. L'Eternel porta un regard favorable sur Abel et sur son offrande; mais il ne porta pas un regard favorable sur Caïn et sur son offrande.* Gen. 4 : 3-5



Pourquoi Dieu n'accepta-t-il pas l'offrande de Caïn? Parce que c'était une offrande venant de ses propres mains et efforts!

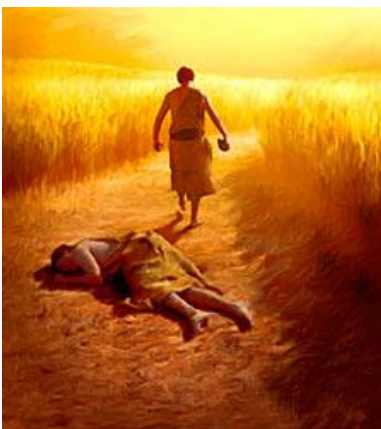
La Bible est tout à fait claire sur le fait qu'il n'y a rien qu'un homme puisse faire pour satisfaire à l'exigence de Dieu en ce qui concerne le péché, à part le sacrifice d'un animal!

Même encore aujourd'hui, **l'homme pense qu'il peut se rendre acceptable aux yeux de Dieu** par ses propres efforts : bonnes œuvres, baptême, religion, être membre d'une église, etc.

Mais la Bible est tout à fait claire à ce sujet : *il n'en est aucun qui fasse le bien, pas même un seul;* (Rom. 3 : 12). En Esaïe 64 : 6a, il nous est dit : *Nous sommes tous comme des impurs, et toute notre justice est comme un vêtement souillé;* (...), et en Romain 3 : 23 : *Car tous ont péché et sont privés de la gloire de Dieu;*

Tout au long de l'Ancien Testament, il est clairement stipulé que le seul sacrifice que Dieu accepterait comme expiation pour le péché de l'homme serait un sacrifice pourvu par un animal «sans défaut et sans tache». Dans tout l'Ancien Testament, nous voyons que les animaux purs étaient mis à mort et que leur sang était appliqué pour couvrir le péché. (...) *car c'est par l'âme que le sang fait l'expiation.* Lévit. 17 : 11b

Caïn tue Abel



Dieu ayant rejeté son offrande, la jalousie de Caïn le poussa à tuer Abel et, par conséquent, il fut maudit par Dieu : *Maintenant, tu seras maudit de la terre qui a ouvert sa bouche pour recevoir de ta main le sang de ton frère. Quand tu cultiveras le sol, il ne te donnera plus sa richesse. Tu seras errant et vagabond sur la terre.* Gen. 4 : 11-12

A ceux qui essaient de me dire que Dieu créa les animaux à des fins alimentaires, je rétorque : leur raison d'exister ne serait-elle pas le sacrifice?

Le but dans lequel ces animaux furent créés ne serait-il pas de diriger l'homme vers le **sacrifice ultime de Dieu et le plan de rédemption?**

Et que sont le sacrifice ultime de Dieu et le plan de rédemption?

Les Ecritures disent tout à fait clairement, dans l'Ancien comme dans le Nouveau Testament, que le but des sacrifices d'animaux était de diriger l'homme vers le sacrifice ultime de Dieu : le sacrifice de son propre Fils, **Jésus-Christ!** – **celui qui, sur une vieille croix rugueuse, allait payer l'ultime et suprême sacrifice pour le péché, avec son propre sang!**

L'enseignement du Nouveau Testament

Lorsque nous en arrivons au Nouveau Testament, nous apprenons que Jésus-Christ était **celui** que tous les sacrifices d'animaux de l'Ancien Testament désignaient, car lorsque Jésus entre en scène, l'apôtre Jean s'exclame : (...) *Voici l'agneau de Dieu, qui ôte le péché du monde.* Jean 1 : 29b



sachant que ce n'est pas par des choses périssables, par de l'argent ou de l'or, que vous avez été rachetés de la vaine manière de vivre que vous aviez héritée de vos pères, mais par le sang précieux de Christ, comme d'un agneau sans défaut et sans tache, I Pierre 1 : 18-19

Jusqu'à ce jour, dans nos églises fondées sur la Bible, nous chantons des chants tels que : «Qu'est-ce qui peut laver mon péché? Rien que le sang de Jésus. Qu'est-ce qui peut me restaurer? Rien que le sang de Jésus.»¹

Ou cet autre chant à succès : «Es-tu allé à Jésus pour sa puissance de purification? Es-tu lavé par le sang de l'agneau?»²

Ou dans le troisième verset de cet hymne tant apprécié, *The old rugged cross* («La vieille croix rugueuse») : «Sur cette vieille croix rugueuse / Tachée de sang si divin / Une merveilleuse beauté je vois / Car c'est sur cette vieille croix / Que Jésus souffrit et mourut / Pour me pardonner et me sanctifier.»³

As-tu accepté Jésus-Christ comme sacrifice pour ton péché? Es-tu allé à Jésus pour sa puissance de purification? Es-tu lavé par le sang de l'Agneau?

A suivre...

Rev. George H. Malkmus

Source : Site internet [Hallelujah Diet](#) – 16.08.15

Titre original : *What did God tell us we should eat? – Part 3*

Traduction et mise en forme : APV

Date de parution sur www.apv.org : 22.02.16

¹ Robert Lowry, *Nothing but the blood of Jesus*, 1876. [Version française.](#)

² Elisha Hoffman, *Are you washed in the blood?*, 1878.

³ George Bennard, *The old rugged cross*, 1912.